

**Tab. 2. Zestawienie pozostałych uwag PIIB (wybór) do projektów ustaw z 1 października 2018 r. wraz z komentarzem (oprac. dr inż. Tomasz Piotrowski)**

Problem	Przepis	Komentarz										
Opinia techniczna i ekspertyza techniczna	<p>[P-PB] Art. 12.</p> <p>1. Za <b>samodzielną funkcję techniczną w budownictwie uważa się</b> działalność związaną z koniecznością fachowej oceny zjawisk technicznych lub samodzielnego rozwiązywania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych, obejmującą:</p> <p>(...)</p> <p>6) sporządzanie opinii technicznych</p> <p>7) rzeczoznawstwo budowlane.</p>	<p>Jak wynika z [P-PB] Art. 12c., rzeczoznawstwo obejmuje także sporządzanie opinii technicznych?</p> <p>Zatem inżynier budowlany lub architekt niebędący rzeczoznawcą, sporządzający opinię techniczną, nie będzie wykonywał rzeczoznawstwa, ale sporządzający takie opracowanie rzeczoznawca już tak? Tak więc <b>ta sama czynność wykonywana przez różne osoby będzie w sensie prawnym inną samodzielną funkcją techniczną w budownictwie.</b></p> <p>Należy zaznaczyć, że <b>pkt 3) rzeczoznawstwa jest zarezerwowany dla rzeczoznawców – architektów</b>, gdyż zgodnie z przywołanym wcześniej [P-A] art. 8. to oni posiadają uprawnienia do wykonywania funkcji zawodowych w procesie inwestycyjnym, obejmujące w szczególności <b>sporządzanie opinii, opracowań</b>, programów funkcjonalno-użytkowych oraz projektów urbanistycznych i architektonicznych, których wymóg sporządzania wynika z przepisów odrębnych lub sporządzanych w drodze konkursów publicznych, a także <b>dotyczących obiektów wpisanych do rejestru zabytków i obszarów objętych ochroną konserwatorską.</b></p> <p>A co ze sporządzaniem tego typu opracowań przez instytucje, takie jak uczelnie techniczne oraz instytuty badawcze (np. ITB, IBDiM), których wartość merytoryczna niekiedy znacznie przekracza możliwości architektów, inżynierów budownictwa czy nawet rzeczoznawców?</p> <p>Dodatkowo <b>dużo problemów będzie stwarzać przypisanie sporządzanych opracowań do kategorii opinii technicznej lub ekspertyzy technicznej</b> z racji podobieństw ich definicji. Różnicujące wydają się być jedynie: dokumentacja stanowiąca podstawę opracowania, inwentaryzacja uszkodzeń, badania elementów i użytych wyrobów (choć rzetelnie wykonana opinia powinna te elementy mieć) oraz analiza obliczeniowa obiektu lub jego części (czy analiza ciepłno-wilgotnościowa przegrody już jest takim obliczeniem, czy nie?).</p>										
	<p>[P-PB] Art. 12b</p> <p>1. <b>Opinie techniczne</b>, o których mowa w art. 12 ust.1 pkt 6, obejmują:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ocenę analizowanego stanu technicznego obiektu budowlanego lub jego części na tle obowiązujących przepisów i wiedzy technicznej;</li> <li>2) analizę przyczynowo-skutkową stanu technicznego obiektu budowlanego lub jego części;</li> <li>3) wnioski i zalecenia dotyczące dalszych zamierzeń w odniesieniu do opiniowanego obiektu budowlanego lub jego części.</li> </ol> <p>2. <b>Opinie techniczne sporządzają osoby posiadające tytuł zawodowy architekta lub osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności oraz rzeczoznawcy budowlani.</b></p>	<p>A co ze sporządzaniem tego typu opracowań przez instytucje, takie jak uczelnie techniczne oraz instytuty badawcze (np. ITB, IBDiM), których wartość merytoryczna niekiedy znacznie przekracza możliwości architektów, inżynierów budownictwa czy nawet rzeczoznawców?</p> <p>Dodatkowo <b>dużo problemów będzie stwarzać przypisanie sporządzanych opracowań do kategorii opinii technicznej lub ekspertyzy technicznej</b> z racji podobieństw ich definicji. Różnicujące wydają się być jedynie: dokumentacja stanowiąca podstawę opracowania, inwentaryzacja uszkodzeń, badania elementów i użytych wyrobów (choć rzetelnie wykonana opinia powinna te elementy mieć) oraz analiza obliczeniowa obiektu lub jego części (czy analiza ciepłno-wilgotnościowa przegrody już jest takim obliczeniem, czy nie?).</p>										
Zakres egzaminu	<p>[P-PB] Art. 12c.</p> <p>1. <b>Rzeczoznawstwo budowlane</b>, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 7, obejmuje sporządzanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>opinii technicznych</b>, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 6;</li> <li>2) <b>ekspertyz technicznych</b>;</li> <li>3) <b>ocen i zaleceń w zakresie projektowania i stosowania rozwiązań technicznych w odniesieniu do obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub obszarów objętych ochroną konserwatorską.</b></li> </ol> <p>2. <b>Ekspertyzy techniczne</b>, o których mowa w ust. 1, obejmują:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) analizę przyczynowo-skutkową stanu lub zdarzenia technicznego obiektu budowlanego lub jego części, w oparciu o rzeczywisty stan techniczny;</li> <li>2) ocenę zjawisk, zdarzeń technicznych, rozwiązań technicznych lub technologicznych i procesów zachodzących w czasie realizacji lub użytkowania obiektu budowlanego, lub jego części oraz określenie związków przyczynowo-skutkowych ocenianego stanu, procesu lub zdarzenia;</li> <li>3) systematykę, inwentaryzację uszkodzeń, niezbędne badania elementów obiektu budowlanego i użytych wyrobów budowlanych oraz analizę obliczeniową obiektu budowlanego lub jego części;</li> <li>4) dokumentację stanowiącą podstawę opracowania ekspertyzy;</li> <li>5) wnioski stanowiące podstawę do ustalenia dalszego postępowania z przedmiotem ekspertyzy – w zależności od przedmiotu ekspertyzy.</li> </ol>	<p><b>Tab. Porównanie definicji opinii technicznej i ekspertyzy (zestawiono wg podobieństw i wytłuszczono różnice)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opinia techniczna [P-PB] Art. 12b.</th> <th>Ekspertyza techniczna [P-PB] Art. 12c.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) ocena analizowanego stanu technicznego obiektu budowlanego lub jego części na tle obowiązujących przepisów i wiedzy technicznej;</td> <td>2) ocena zjawisk, zdarzeń technicznych, rozwiązań technicznych lub technologicznych i procesów zachodzących w czasie realizacji lub użytkowania obiektu budowlanego lub jego części oraz określenie związków przyczynowo-skutkowych ocenianego stanu, procesu lub zdarzenia;</td> </tr> <tr> <td>2) analiza przyczynowo-skutkowa stanu technicznego obiektu budowlanego lub jego części;</td> <td>1) analiza przyczynowo-skutkowa stanu lub zdarzenia technicznego obiektu budowlanego lub jego części, <b>w oparciu o rzeczywisty stan techniczny</b>;</td> </tr> <tr> <td>3) wnioski i zalecenia dotyczące dalszych zamierzeń w odniesieniu do opiniowanego obiektu budowlanego lub jego części.</td> <td>5) wnioski stanowiące podstawę do ustalenia dalszego postępowania z przedmiotem ekspertyzy;</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3) <b>systematyka, inwentaryzacja uszkodzeń, niezbędne badania elementów obiektu budowlanego i użytych wyrobów budowlanych oraz analiza obliczeniowa obiektu budowlanego lub jego części,</b> 4) <b>dokumentacja stanowiąca podstawę opracowania ekspertyzy.</b></td> </tr> </tbody> </table>	Opinia techniczna [P-PB] Art. 12b.	Ekspertyza techniczna [P-PB] Art. 12c.	1) ocena analizowanego stanu technicznego obiektu budowlanego lub jego części na tle obowiązujących przepisów i wiedzy technicznej;	2) ocena zjawisk, zdarzeń technicznych, rozwiązań technicznych lub technologicznych i procesów zachodzących w czasie realizacji lub użytkowania obiektu budowlanego lub jego części oraz określenie związków przyczynowo-skutkowych ocenianego stanu, procesu lub zdarzenia;	2) analiza przyczynowo-skutkowa stanu technicznego obiektu budowlanego lub jego części;	1) analiza przyczynowo-skutkowa stanu lub zdarzenia technicznego obiektu budowlanego lub jego części, <b>w oparciu o rzeczywisty stan techniczny</b> ;	3) wnioski i zalecenia dotyczące dalszych zamierzeń w odniesieniu do opiniowanego obiektu budowlanego lub jego części.	5) wnioski stanowiące podstawę do ustalenia dalszego postępowania z przedmiotem ekspertyzy;		3) <b>systematyka, inwentaryzacja uszkodzeń, niezbędne badania elementów obiektu budowlanego i użytych wyrobów budowlanych oraz analiza obliczeniowa obiektu budowlanego lub jego części,</b> 4) <b>dokumentacja stanowiąca podstawę opracowania ekspertyzy.</b>
	Opinia techniczna [P-PB] Art. 12b.	Ekspertyza techniczna [P-PB] Art. 12c.										
1) ocena analizowanego stanu technicznego obiektu budowlanego lub jego części na tle obowiązujących przepisów i wiedzy technicznej;	2) ocena zjawisk, zdarzeń technicznych, rozwiązań technicznych lub technologicznych i procesów zachodzących w czasie realizacji lub użytkowania obiektu budowlanego lub jego części oraz określenie związków przyczynowo-skutkowych ocenianego stanu, procesu lub zdarzenia;											
2) analiza przyczynowo-skutkowa stanu technicznego obiektu budowlanego lub jego części;	1) analiza przyczynowo-skutkowa stanu lub zdarzenia technicznego obiektu budowlanego lub jego części, <b>w oparciu o rzeczywisty stan techniczny</b> ;											
3) wnioski i zalecenia dotyczące dalszych zamierzeń w odniesieniu do opiniowanego obiektu budowlanego lub jego części.	5) wnioski stanowiące podstawę do ustalenia dalszego postępowania z przedmiotem ekspertyzy;											
	3) <b>systematyka, inwentaryzacja uszkodzeń, niezbędne badania elementów obiektu budowlanego i użytych wyrobów budowlanych oraz analiza obliczeniowa obiektu budowlanego lub jego części,</b> 4) <b>dokumentacja stanowiąca podstawę opracowania ekspertyzy.</b>											
<p>[P-I] Art. 36. 5. Przy ubieganiu się o nadanie uprawnień budowlanych w innej specjalności lub w innym zakresie niż posiadane, <b>egzamin jest ograniczony do zagadnień nieobjętych zakresem egzaminu obowiązującym przy ubieganiu się o już posiadane uprawnienia budowlane</b>, z uwzględnieniem zmian prawnych i aktualnej wiedzy technicznej.</p>	<p>Przepis o identycznej treści obowiązuje w obecnym stanie prawnym i <b>przysparza wiele trudności oraz wątpliwości, ponieważ kandydaci błędnie interpretują przedmiotowy przepis i kwestionują zakres egzaminu.</b> Zdaniem PIIB podczas kolejnego egzaminu jego zakres powinien obejmować <b>również przepisy, które uległy zmianie od daty poprzedniego egzaminu</b>, i tak należałoby doprecyzować ten przepis.</p>											

Problem	Przepis	Komentarz
Uzyskanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego	<p><u>[P-PB] Art. 12d.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Rzeczoznawcą budowlanym może być osoba</b>, która posiada tytuł zawodowy architekta lub uprawnienia budowlane bez ograniczeń i jest członkiem izby architektów albo izby inżynierów budownictwa.</li> <li>Osoba posiadająca tytuł zawodowy architekta powinna ponadto posiadać: <ol style="list-style-type: none"> <li>co najmniej 10 lat praktyki w zakresie objętym rzeczoznawstwem oraz</li> <li>posiadać znaczący dorobek praktyczny w zakresie objętym rzeczoznawstwem.</li> </ol> </li> <li>Osoba posiadająca uprawnienia budowlane bez ograniczeń powinna ponadto posiadać: <ol style="list-style-type: none"> <li>specjalizację techniczno-budowlaną;</li> <li>po uzyskaniu specjalizacji techniczno-budowlanej – co najmniej 5 lat praktyki w zakresie objętym rzeczoznawstwem;</li> <li>znaczący dorobek praktyczny w zakresie objętym rzeczoznawstwem.</li> </ol> </li> </ol>	<p>Uzyskiwanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego powinno zostać uregulowane całościowo w ustawie o inżynierach budownictwa, z wyraźnym rozgraniczeniem jego kompetencji wobec rzeczoznawcy – architekta, którego zakres rzeczoznawstwa powinien obejmować architekturę, gdyż tylko taki dorobek praktyczny jest on w stanie uzyskać.</p> <p><b>PIIB wnosi także o doprecyzowanie, że 10-letnia praktyka zawodowa powinna zostać zdobyta po uzyskaniu uprawnień, oraz o likwidację specjalizacji techniczno-budowlanych.</b> Przyczyną propozycji likwidacji specjalizacji techniczno-budowlanych jest fakt, iż w obecnym i proponowanym kształcie są one wyodrębnione nie we wszystkich specjalnościach, a osoby, które uzyskały uprawnienia przed 1 stycznia 1995 r. nie mają formalnej możliwości ich uzyskania. Nie spełniają one zatem swojej roli, a wymóg warunkujący uzyskanie tytułu rzeczoznawcy od ich uzyskania byłby bardzo trudny do wprowadzenia.</p>
Nadawanie uprawnień dla osób z tytułem mistrza	<p><u>[P-I] Art. 19.</u> Uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie, dla osób <b>posiadających tytuł zawodowy mistrza</b>, stanowią podstawę do wykonywania czynności wyłącznie w zakresie objętym danym rzemiosłem w odniesieniu do obiektów budowlanych o kubaturze do 1000 m<sup>3</sup>. Oraz odpowiednie zapisy [P-I]: art. 22 ust. 4 pkt b); art. 27 ust. 2; art. 30.4 ust 1.</p>	<p><b>Dbając o właściwą jakość</b> wykonywanych samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie przez inżynierów budownictwa, <b>PIIB wnosi o likwidację możliwości uzyskiwania uprawnień budowlanych przez osoby z tytułem zawodowym mistrza.</b></p>
Ograniczenia pełnienia funkcji w organach samorządu	<p><u>[P-I] Art. 66.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Osoba pełniąca <b>funkcje w organach izb okręgowych</b> nie może jednocześnie pełnić <b>funkcji w organach Izby Krajowej</b> tego samego rodzaju.</li> <li>Osoba <b>pełniąca funkcje w organach izb okręgowych albo w organach Izby Krajowej</b> nie może jednocześnie <b>zajmować stanowiska organu nadzoru budowlanego lub jego zastępcy.</b></li> </ol>	<p>Brak zdefiniowania funkcji w organach (członek, sekretarz, wiceprzewodniczący, przewodniczący, delegat) powoduje, iż ograniczenie obejmuje wszystkie osoby funkcyjne organów okręgowych, w tym delegatów okręgowych, którzy nie mogą być osobami funkcyjnymi organów krajowych – <b>wprowadzenie tego przepisu spowoduje paraliż samorządu zawodowego inżynierów</b>, w którym delegaci na zjazd okręgowy – najczęściej z grupy tych osób – wybierają delegatów na zjazd krajowy. <b>Analogicznie jest w Radzie Krajowej PIIB, w której z oczywistych względów członkami są przewodniczący izb okręgowych. Niedopuszczalny jest także zapis ograniczający bierne i czynne prawo wyborcze członkom samorządu z uwagi na ich miejsce pracy.</b> Jeżeli projektodawca chce wprowadzić takie ograniczenia, to powinny się one znaleźć w przepisach regulujących prace organów administracji, a nie samorządu zawodowego.</p>
Ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej	<p><u>[P-I] Art. 67.</u> Członek izby <b>podlega obowiązkowi ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikające z wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, w zakresie określonym w rozporządzeniu</b> wydanym na podstawie art. 12 ust. 10 ustawy – Prawo budowlane.</p> <p><u>[P-PB] Art. 12.</u> 10. Minister właściwy do spraw instytucji finansowych, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, po zasięgnięciu opinii Polskiej Izby Ubezpieczeń, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres ubezpieczenia obowiązkowego, o którym mowa w art. 48 ustawy z dnia ... o architektach oraz art. 67 ustawy z dnia ... o inżynierach budownictwa, termin powstania obowiązku ubezpieczenia oraz minimalną sumę gwarancyjną, biorąc w szczególności pod uwagę specyfikę wykonywanych zawodów oraz zakres realizowanych zadań.</p>	<p><b>Proponowane zmiany, wzmacniające kształconego w szczególnym trybie architekta i usuwające z wielu realizacji inżyniera budownictwa, sprawią, że zapewnienie bezpieczeństwa obiektów budowlanych stanie się wątpliwe, a odpowiedzialność za nią rozmyta.</b> W związku z tym, zdaniem PIIB, sprawa obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikające z wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie oraz upoważnienie do wydania odpowiedniego rozporządzenia w tym zakresie <b>powinny zostać uregulowane odrębnie dla inżynierów budownictwa i architektów w ustawach regulujących te zawody, a nie w ustawie – Prawo budowlane.</b></p>
Sprawy organizacyjne samorządu	<p><u>[P-I] Art. 69.</u> 1. Od <b>decyzji organów Krajowej Izby w sprawach indywidualnych</b> wydawanych w drugiej instancji, z wyjątkiem spraw dyscyplinarnych, przysługuje skarga do sądu administracyjnego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji, wnoszona za pośrednictwem właściwego organu Krajowej Izby.</p> <p><u>[P-I] Art. 73.</u> 3. Oprócz delegatów w Krajowym Zjeździe Izby biorą udział z głosem doradcym <b>członkowie ustępujących organów Krajowej Izby</b> oraz inne osoby zaproszone przez Krajową Radę Izby.</p> <p><u>[P-I] Art. 74.</u> 3. Krajowy Zjazd może uchwalić tajność obrad na wniosek co najmniej 1/3 delegatów Krajowego Zjazdu Izby zwykłą większością głosów.</p> <p><u>[P-I] Art. 86.</u> 3. Jeżeli liczba członków okręgowej izby inżynierów budownictwa przekracza 100 osób, okręgowy zjazd izby stanowią delegaci wybrani w obwodach wyborczych.</p>	<p>W [P-I] art. 69 należy dodać zapis, że: <b>rozstrzygnięcia organów w sprawach indywidualnych podpisują wszyscy członkowie składu orzekającego organu.</b></p> <p>[P-I] Art. 73 ust. 3. należy doprecyzować w taki sposób, że w Krajowym Zjeździe biorą udział członkowie ustępujących organów izby, <b>niebędący delegatami.</b></p> <p>Co do [P-I] art. 74 ust. 3., <b>to nie można (także praktycznie) uchwalić tajności obrad, lecz jedynie tajność głosowania podczas obrad</b> i tak należy sformułować ten przepis.</p> <p>W projektowanym [P-I] art. 86 ust. 3 nastąpiło <b>nieuzasadnione zmniejszenie minimalnej liczby członków izby, umożliwiające wybór delegatów na zjazd okręgowy, z 200 na 100 (prawdopodobnie przez analogię do mniejszego samorządu IARP).</b> Należy tę liczbę przywrócić.</p>

Problem	Przepis	Komentarz
Uznawanie praktyki zawodowej	<p>[P-I] Art. 23. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie uprawnień budowlanych bez ograniczeń posiada w tej specjalności uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie, przepisów art. 22 pkt 1 lit. b i c, pkt 3 lit. b lub pkt 5 lit. b i c nie stosuje się.</p> <p>[P-UPW] Art. 21.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Krajowa Rada Izby Architektów oraz Krajowa Rada Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy uchwałą standardy praktyki zawodowej, o których mowa w art. 10 ustawy z dnia ... o architektach i w art. 24 ustawy z dnia ... o inżynierach budownictwa.</li> <li>2. Do czasu uchwalenia standardów praktyki zawodowej, o których mowa w ust. 1, praktyka zawodowa odbywa się na zasadach dotychczasowych.</li> <li>3. <b>Praktyka zawodowa rozpoczęta i niezakończona przed dniem wejścia w życie standardów praktyki zawodowej, o których mowa w ust. 1, odbywa się na zasadach określonych w ustawie zmienianej w art. 3 w brzmieniu dotychczasowym.</b></li> </ol>	<p>Przepis w podobnym brzmieniu obowiązuje obecnie i <b>wykorzystywany jest do obejścia przepisów prawa w zakresie odbywania praktyki zawodowej wymaganej do uzyskania uprawnień bez ograniczeń</b>, gdyż osoby z wyższym wykształceniem technicznym, nie mogąc odbyć praktyki zawodowej pod kierunkiem osoby z uprawnieniami bez ograniczeń, odbywają praktykę pod kierunkiem osoby z uprawnieniami w ograniczonym zakresie i występują o uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie. Następnie, w kolejnej sesji egzaminacyjnej, na podstawie przedmiotowego przepisu, bez odbywania praktyki zawodowej, wyłącznie na podstawie egzaminu, uzyskują uprawnienia budowlane bez ograniczeń. W związku z tym <b>proponuje się doprecyzować omawiany przepis poprzez dodanie, iż warunkiem jego zastosowania jest podniesienie poziomu wykształcenia</b>.</p> <p>Proponowane brzmienie [P-UPW] art. 21 ust. 3 zakłada, że praktyka zawodowa rozpoczęta i niezakończona przed dniem wejścia w życie standardów praktyki zawodowej odbywa się na zasadach dotychczasowych, wynikających z Prawa budowlanego. Oznacza to, że nie będzie wymagane zgłoszenie jej odbywania do izby, tak jak przewiduje to projekt ustawy. <b>Przedmiotowe rozwiązanie umożliwi przedstawianie praktyki zawodowej z datą wsteczną, jako praktyki odbytej przed wejściem w życie przepisów nowej ustawy</b>. Zdaniem PIIB dotychczasowe zasady odbywania praktyki zawodowej powinny obowiązywać wyłącznie do czasu wejścia w życie nowych przepisów.</p>
Proces kwalifikacji i egzaminowania	<p>[P-I] Art. 31. 1. Za przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 30, obejmującego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kwalifikowanie,</li> <li>2) przeprowadzenie egzaminu na uprawnienia budowlane,</li> <li>3) ponowne przeprowadzenie części ustnej egzaminu na uprawnienia budowlane</li> </ol> <p>– <b>członkom okręgowej komisji kwalifikacyjnej przysługuje wynagrodzenie.</b></p> <p>[P-I] Art. 52. 7. Wykształcenie uzyskane za granicą podlega kwalifikowaniu, przez Krajową Radę Izby, na podstawie programu kształcenia stosowanego przez okręgową komisję kwalifikacyjną w ramach nadawania uprawnień budowlanych.</p>	<p>Zmiana ta jest sprzeczna z oczekiwaniami wobec samorządu, aby <b>w proces kwalifikacji i egzaminowania włączać specjalistów spoza składu komisji kwalifikacyjnych</b>, w tym wykładowców z uczelni oraz ekspertów ze stowarzyszeń naukowo-technicznych, szczególnie z branż, z których nie ma przedstawicieli w danej komisji kwalifikacyjnej. Należy przy tym zastrzec, że egzamin prowadzi wyłącznie członkowie komisji kwalifikacyjnej.</p> <p><b>Aktualnie brak jest programów kształcenia, które mogłyby być stosowane przez okręgową komisję kwalifikacyjną w przypadku kwalifikowania wykształcenia uzyskanego za granicą</b>, ale jeżeli takie standardy mają powstać, to należy je doprecyzować w odniesieniu do ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.</p>
Opiniowanie aktów prawnych i opracowywanie Kodeksu etyki zawodowej	<p>[P-I] Art. 78. Krajowa Rada Izby kieruje działalnością samorządu w okresie między Krajowymi Zjazdami, a w szczególności: (...)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>15) opiniuje projekty aktów normatywnych powszechnie obowiązujących, dotyczące wykonywania zawodu inżyniera budownictwa oraz może opiniować inne projekty aktów normatywnych dotyczące w szczególności gospodarowania przestrzenią.</li> </ol> <p>(...)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>23) opracowuje projekt Kodeksu etyki zawodowej i przedstawia go do zaopiniowania ministrowi właściwemu do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.</li> </ol> <p>[P-I] Art. 90. 1. Okręgowa rada izby wykonuje zadania samorządu zawodowego inżynierów budownictwa na obszarze działania izby, w okresie między zjazdami, w szczególności: (...)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8) opiniuje projekty aktów normatywnych, w szczególności dotyczących gospodarowania przestrzenią, edukacji oraz wykonywania zawodu architekta lub inżyniera budownictwa.</li> </ol>	<p>Krajowa Rada PIIB powinna mieć <b>możliwość opiniowania przede wszystkim aktów z zakresu budownictwa</b> i powinno to zostać wskazane w tym przepisie. Dotychczasowa praktyka polegająca na opiniowaniu projektów aktów normatywnych przez Krajową Radę Izby, która posiłkuje się opiniami z okręgowych izb, jest wystarczająca. <b>Nie ma więc potrzeby, aby powtarzać zapis dla okręgowych rad izb</b>. Po wykreśleniu przepisu okręgowa rada izby będzie miała oczywiście nadal prawo do bezpośredniego zaopiniowania projektu aktu normatywnego, jednak na zasadach ogólnych. Przyjęcie tej propozycji ułatwiłoby opiniowanie projektów nie tylko okręgowym izbom, ale również projektodawcy przepisów, np. ze względu na wyeliminowanie powielania się uwag.</p> <p>Z kolei <b>zapis o konieczności opiniowania przez ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa jest sprzeczny z ideą niezależności samorządu w wykonywaniu swoich zadań</b>. Kodeks taki po jego uchwaleniu przez właściwy organ powinien być jedynie wysłany do ministra w celach informacyjnych.</p>
Odpowiedzialność dyscyplinarna	<p>[P-I] Art. 99. 1. <b>Okręgowy rzecznik dyscyplinarny: (...)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) <b>przesyła niezwłocznie do Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego informację o ukaraniu w sprawach z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej.</b></li> </ol> <p>[P-I] Art. 108. 1. Skreślenie z listy członków okręgowej izby następuje w przypadku: (...)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo popełnione w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie lub <b>umyślne przestępstwo skarbowe</b>.</li> </ol> <p>[P-I] Art. 125. 2. Niestawiennictwo obwinionego, jego obrońcy <b>lub rzecznika dyscyplinarnego na posiedzenie</b>, o którym mowa w ust. 1, nie wstrzymuje rozpoznania sprawy, chyba że należycie usprawiedliwią oni swoją nieobecność lub organ orzekający uzna ich obecność za konieczną.</p> <p>[P-I] Art. 127. 2. Od orzeczenia organu orzekającego w II instancji <b>stronom służy odwołanie</b> do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego – sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia na piśmie rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem. Do odwołania stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, dotyczące apelacji. Od orzeczenia sądu apelacyjnego nie służy skarga kasacyjna.</p>	<p><b>Okręgowy Rzecznik Dyscyplinarny nie orzeka o karze, więc nie ma możliwości informowania o ukaraniu Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego</b>. O karze orzeka Sąd Dyscyplinarny, więc zapis ten należy wykreślić. Odnosnie [P-I] art. 108 ust. 1. pkt 3) należy wskazać na <b>brak związku popełnionego przestępstwa skarbowego z pełnieniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie oraz fakt, że inne samorządy zawodów zaufania publicznego nie mają tak restrykcyjnych przepisów</b> w tym zakresie – należy więc ten zapis wykreślić.</p> <p>[P-I] Art. 125 jest nieprecyzyjny i <b>może prowadzić do przedłużenia postępowania</b> – należy zapisać uwagę o niestawiennictwie stron, a nie obwinionego i jego obrońcy.</p> <p>Podobny <b>efekt wydłużający postępowanie</b> może mieć przysługujące stronom odwołanie zgodnie z [P-I] art. 127 ust. 2 – należy ten zapis zmienić na odwołanie jedynie obwinionego i rzecznika dyscyplinarnego.</p>

Problem	Przepis	Komentarz
Weryfikacja uprawnień	<p>[P-I] Art. 96. 1. Właściwa okręgowa komisja kwalifikacyjna, na żądanie organu administracji architektoniczno-budowlanej, organu nadzoru budowlanego lub osoby posiadającej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uprawnienia budowlane lub</li> <li>2) stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie – wyjaśnia, w drodze postanowienia, wątpliwości co do treści decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych lub decyzji o stwierdzeniu posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.</li> </ol>	<p><b>Dodanie do podmiotów, na których wnioski Izba ma wydawać postanowienia w sprawie interpretacji uprawnień organów administracji architektoniczno-budowlanej i organów nadzoru budowlanego, jest wracaniem w ich kompetencje opisane w art. 81 ust. 3. Prawa budowlanego.</b> W świetle tego przepisu Izba wyjaśnia swoim członkom treść decyzji o nadaniu uprawnień bez odniesienia do konkretnych inwestycji, a organy są zobowiązane do kontroli, czy te uprawnienia są do niej adekwatne. Wprowadzenie tego zapisu spowoduje lawinę wystąpień organów, które, zdejmując z siebie odpowiedzialność, będą dodatkowo mogły z tego powodu przedłużyć postępowanie np. w sprawie wydania decyzji pozwolenia na budowę. <b>Należy zatem bezwzględnie ograniczyć możliwość wnioskowania o interpretację zakresu uprawnień budowlanych w drodze postanowienia zgodnie z art. 114 k.p.a. do członków Izby.</b></p>
Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego	<p>[P-I] Art. 79. 1. Krajowa Rada Izby, na wniosek rzeczoznawcy budowlanego, orzeka, w drodze decyzji, o wpisie na listę rzeczoznawców budowlanych w zawodzie inżyniera budownictwa, określając zakres rzeczoznawstwa oraz termin ważności tej decyzji.</p> <p>2. Krajowa Rada Izby orzeka, w drodze decyzji, o skreśleniu z listy rzeczoznawców budowlanych w zawodzie inżyniera budownictwa na wniosek rzeczoznawcy albo w przypadku:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pozbawienia prawa wykonywania zawodu;</li> <li>2) ukarania z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej, o której mowa w rozdziale 11.</li> </ol> <p>3. Skreślenie z listy rzeczoznawców budowlanych w zawodzie inżyniera budownictwa następuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) na podstawie ostatecznej decyzji o skreśleniu z listy rzeczoznawcy budowlanego w zawodzie inżyniera budownictwa;</li> <li>2) po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1;</li> <li>3) w razie śmierci rzeczoznawcy.</li> </ol> <p>[P-I] Art. 75. 1. Krajowy Zjazd Izby: (...)</p> <p>6) ustala: (...)</p> <p>c) wysokość opłat za postępowanie kwalifikacyjne w sprawie nadania uprawnień budowlanych.</p> <p>[P-I] Art. 82. 1. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) prowadzi postępowanie odwoławcze i wydaje decyzje w drugiej instancji w sprawach, o których mowa w art. 95 pkt 2;</li> <li>2) opracowuje zestawy pytań egzaminacyjnych na egzamin pisemny;</li> <li>3) dokonuje, co najmniej raz do roku, analizy przeprowadzonych postępowań kwalifikacyjnych w sprawach nadawania uprawnień budowlanych;</li> <li>4) sporządza opinie dla Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w sprawach z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej członków Izby Inżynierów Budownictwa;</li> <li>5) składa Krajowemu Zjazdowi Izby sprawozdanie ze swojej działalności;</li> <li>6) sprawuje nadzór nad działalnością okręgowych komisji kwalifikacyjnych.</li> </ol>	<p><b>Orzekanie o nadaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego powinno być kompetencją Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej</b>, tak jak to ma miejsce w obecnym stanie prawnym. Jest to organ merytoryczny, który posiada przygotowanie do orzekania w tym zakresie. Należy więc dodać te kompetencje w [P-I] art. 82 ust. 1.</p> <p><b>Błędne są zarówno przypisanie kompetencji merytorycznych do orzekania o nadaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego Krajowej Radzie, jak i obowiązek orzekania w drodze decyzji o wpisie na listę rzeczoznawców.</b> Brak jest jednak regulacji o obowiązku orzekania o nadaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego w drodze decyzji administracyjnej.</p> <p><b>To o nadaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego powinno orzekać się w drodze decyzji</b>, natomiast rejestracja rzeczoznawcy budowlanego powinna być już wyłącznie czynnością techniczną, niewymagającą wydania decyzji administracyjnej. Podobnie samo skreślenie z listy rzeczoznawców (czynność techniczna) nie powinno odbywać się w drodze decyzji, tylko na podstawie decyzji o pozbawieniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego.</p> <p><b>Wątpliwość budzi także decyzja o wpisywaniu na listę rzeczoznawców z terminem ważności</b>, gdyż ten termin ważności powinien wynikać z terminu ważności decyzji i skreślenie z listy powinno następować po jego wygaśnięciu. Trudno sobie bowiem wyobrazić, jakie mogłyby być przesłanki do takiego skreślenia poza utratą tytułu rzeczoznawcy. Ponieważ decyzja o nadaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego jest decyzją administracyjną, powinna się ona wiązać również z opłatą za wydanie decyzji, której wysokość ustalałby Krajowy Zjazd, o co należy uzupełnić [P-I] art. 75 ust. 1.</p>

[P-A] – projekt ustawy o architektach z dnia 1 października 2018 r.

[P-I] – projekt ustawy o inżynierach budownictwa z dnia 1 października 2018 r.

[P-PB] – Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 1202) z uwzględnieniem zmian wynikających z projektu ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o architektach oraz ustawę o inżynierach budownictwa z dnia 1 października 2018 r.

[P-UPW] – projekt ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o architektach oraz ustawę o inżynierach budownictwa z dnia 1 października 2018 r.

## Interpelacja poselska w sprawie projektów ustaw o architektach i inżynierach budownictwa

Do biura PIIB wpłynęło pismo od Władysława Kosiniak-Kamysza, pośła na Sejm RP, o złożeniu przez niego interpelacji poselskiej w sprawie projektów ustaw o architektach i inżynierach budownictwa.

Interpelacja nr 27633 (zamieszczona na [www.sejm.gov.pl](http://www.sejm.gov.pl)) została skierowana do ministra inwestycji i rozwoju w sprawie wykorzystania uwag oraz propozycji Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w projektach ustaw o architektach i o inżynierach budownictwa.